

UITSPRAAK 13 - 213

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX appellant

tegen Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 27 augustus 2013 heeft de Examencommissie Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de opleiding Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW") een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 3 oktober 2013, ingekomen op 18 oktober 2013, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Op grond van artikel 7:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan in administratief beroep worden afgezien van het horen van belanghebbenden, indien het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

2. Overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

In artikel 6:5, eerste lid van de Awb is bepaald dat een bezwaarschrift ondertekend dient te worden. In artikel 6:7 is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt.

Bij aangetekende brief van 22 oktober 2013 heeft het College appellant gewezen op artikel 6:5, eerste lid van de Awb waarin is bepaald dat het beroepschrift ondertekend dient te zijn. Het College heeft appellant tevens gewezen op artikel 6:7 waarin is bepaald dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. Tegen het besluit kon tot en met 8 oktober 2013 beroep worden aangetekend. Het beroepschrift is gedateerd 3 oktober 2013. De datum van de poststempel op de envelop is 15 oktober 2013. Het beroep is door het College ontvangen op 18 oktober 2013. Deze datum ligt buiten de termijn waarbinnen beroep kon worden aangetekend.

Uitspraak
13-213
Blad 2/3

In genoemde brief is appellant in de gelegenheid gesteld om, binnen een daarbij geboden termijn, het beroepschrift te ondertekenen en aan te geven waarom geen beroep is aangetekend binnen de termijn. Daarbij is aangegeven dat in geval geen bericht is ontvangen of er geen bijzondere redenen zijn voor de termijnoverschrijding kan worden besloten het beroep (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren.

Het College heeft naar aanleiding van voornoemd schrijven op 5 november 2013 een van ondertekening voorzien beroepschrift ontvangen en tevens de redenen van de termijnoverschrijding.

Bij brief van 2 november 2013, welke op 5 november 2013 door het College is ontvangen, geeft appellant de opgave van redenen welke tot het overschrijden van de beroepstermijn hebben geleid. Appellant geeft aan het op 27 augustus 2013 gedateerde BSA besluit pas op 14 september ontvangen te hebben. Na een gesprek met de decaan heeft appellant het beroepschrift 3 oktober 2013 afgegeven op het postkantoor. Appellant stelt dat het beroepschrift kennelijk op het postkantoor is blijven liggen, dit is naar zijn zeggen al eerder voorgekomen. Indien vorenstaande veronderstelling dat het beroepschrift op het postkantoor is blijven liggen en dit al eerder zou zijn voorgekomen correct is, mag van appellant verwacht worden dat hij schriftelijk navraag heeft gedaan bij zowel het postkantoor als Post.nl. Mocht na navraag gebleken zijn dat zijn veronderstelling juist was zou appellant hierover een schriftelijk klacht hebben kunnen indienen. Appellant zou dan hiervan bewijzen kunnen overleggen. Appellant heeft echter geen enkel bewijs van door hem ondernomen actie bijgevoegd en maakt hiermee zijn stelling niet aannemelijk.

Nu het College verder niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

Uitspraak
13-213
Blad 3/3

3. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de WHW, in verbinding met de artikelen 6:5 van de Awb,

verklaart het beroep **niet-ontvankelijk**.

Aldus vastgesteld op woensdag 25 september 2013 door een kamer uit het College van Beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), Prof.dr. E.P. Bos, dr. J.J.G.B. de Frankrijker en mr. C. de Groot (leden) en S. Chen (studentlid), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, J.J. Boon.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

J.J. Boon,
secretaris

Voor eensluidend afschrift:

Verzonden op: